

Psicología

Bandas de calificación de la asignatura

Calificación final:	E	D	C	B	A
Puntuaciones:	0 - 7	8 - 15	16 - 22	23 - 28	29 - 36

Desempeño de los alumnos con relación a cada criterio

Criterio A: Formulación del problema de investigación

Muchas de las preguntas de investigación seleccionadas estaban bien planteadas y dieron lugar a unos ensayos sólidos e interesantes. Lamentablemente, también se dio el caso de varios ejemplos donde parece que la reflexión que se dio a la redacción de las preguntas fue insuficiente o inapropiada. La pregunta debe interesar al alumno hasta el punto de que se meta de lleno en el tema y descubra las muchas facetas diferentes que presenta la argumentación que ha elaborado. Sin esas cualidades, es difícil que el alumno mantenga su interés durante el tiempo que exigen la investigación del ensayo y su posterior redacción. Los esfuerzos iniciales en la selección y elaboración de la pregunta verán su recompensa a medida que avance el trabajo del alumno.

Criterio B: Introducción

Algunos alumnos no parecen ser conscientes de que esta sección no debe convertirse en un preámbulo somero de la Monografía, sino que debe representar un intento consciente de situar el ensayo de investigación en el contexto de los estudios que se hayan publicado anteriormente sobre el tema al que hacen referencia. En los casos en los que se afirmó que existían pocos o ningún estudio, esta sección se vio afectada negativamente, de forma tal que su impacto negativo se extendió a las secciones siguientes. Este no fue el caso de otros ensayos donde se revisó de manera exhaustiva el contexto de los estudios anteriores pertinentes, lo que permitió que el alumno explicara cómo y por qué su ensayo pretendía contribuir a un relato más informativo de los problemas que han surgido actualmente y cómo podrían abordarse dichos problemas.

Criterio C: Investigación

Esta sección gustó más a los alumnos, especialmente porque se requería un enfoque más estructurado. Se han hecho esfuerzos para demostrar cierta planificación y se han consultado las fuentes adecuadas. En algunos casos, se apoyaron con frecuencia en fuentes no académicas procedentes de Internet o de revistas de gran circulación. A menudo esas fuentes carecían del rigor académico necesario en este nivel, además de que incluían afirmaciones de su autor carentes de base alguna.

Se sigue dando el caso de algunos alumnos que deciden utilizar la Monografía como una razón para llevar a cabo experimentos, encuestas u observaciones. Este tipo de trabajo de investigación basado en fuentes primarias no es apropiado para la Monografía de Psicología.

Criterio D: Conocimiento y comprensión del tema estudiado

En ocasiones se presenta un conocimiento adecuado del tema elegido, pero sin el nivel de comprensión que debe acompañarlo. Parece como si los alumnos hubieran pensado que sería suficiente con escribir los conocimientos en el ensayo para satisfacer las exigencias del criterio. Los alumnos deben demostrar que comprenden lo que han escrito. Este requisito normalmente se cumple debatiendo la relación de los conocimientos descritos con el contexto del tema dentro de la psicología.

Criterio E: Argumentación razonada

En estrecha relación con la sección anterior, la calidad de la argumentación razonada depende de los conocimientos y de su comprensión, pero con un elemento adicional que identifique la argumentación detectada en el tema. Dicha argumentación puede estar ya en el contexto del tema, o puede ser una argumentación planteada por el alumno. Las argumentaciones pueden latir delicadamente bajo la cobertura de las buenas maneras, y una vez que “salen a la luz” su efecto puede iluminar una serie de valiosas reflexiones.

Dado que toda argumentación exige al menos dos opiniones, debe hacerse un intento razonable para mostrar que se comprenden los diferentes puntos de vista que se pueden adoptar, aunque es de lamentar que este aspecto no estuviese presente en algunos casos. Un alumno puede muy bien inclinarse por un punto de vista, pero debe reforzar esa opinión con la comprensión de los puntos de vista alternativos.

Criterio F: Aplicación de habilidades de análisis y evaluación apropiadas para la asignatura

Es de destacar que los peores ensayos con frecuencia no lograron presentar evidencias suficientes bien de análisis o de evaluación, o ninguna de esas características fundamentales propias de los ensayos con las puntuaciones más altas. En lugar de ello, esos ensayos incluyeron unas largas descripciones en las que no se podía detectar signo alguno de análisis o evaluación. Es importante que los alumnos sepan poner en práctica sus habilidades de análisis y evaluación y que utilicen esas habilidades en sus ensayos. Aún así, en algunos ensayos se hacía poca o ninguna mención a críticas fundamentales a los estudios, como las siguientes:

- ¿La metodología empleada era la apropiada?
- ¿El tipo de método de muestreo era el más eficaz?
- ¿Se seleccionaron los grupos apropiados de edad, sexo y grupo étnico?
- ¿Se implementaron los procedimientos éticos correctos?
- ¿Los investigadores cuestionaron sus propios sesgos mediante el empleo de la reactividad?

Criterio G: Uso de un lenguaje apropiado para la asignatura

Con el fin de demostrar un conocimiento y comprensión claros del tema del ensayo, el alumno debe utilizar la terminología y formas de expresar dichos aspectos que sean apropiadas. Aunque la mayor parte de los alumnos sí demostraron poseer esas habilidades, se dio el caso de otros a quienes les resultó difícil transmitir sus ideas. Esto se produjo sobre todo en las dos secciones anteriores (E y F) mencionadas en este informe.

Criterio H: Conclusión

Una vez que se había formulado la pregunta de investigación, era necesario que los alumnos indicaran en qué medida se había respondido la pregunta. Los peores ensayos hicieron un intento muy flojo de basar la conclusión en los materiales o argumentaciones que contenía el ensayo. Las buenas conclusiones se aseguraron de que los vínculos entre la pregunta de investigación, los conocimientos y las evidencias presentadas en el ensayo, y la fortaleza de las argumentaciones se basaran en dichos materiales. Se trata de un proceso acumulativo en el que el lector debe ser capaz de seguir el desarrollo de la argumentación y comprender su relación con el contexto específico de la psicología.

Criterio I: Presentación formal

Los requisitos para esta sección se describen de forma clara en la guía, pero aún así algunos candidatos omitieron varios de ellos. El ensayo es un documento formal que debe presentarse en el formato estándar que establece el IB.

Criterio J: Resumen

Lamentablemente, los alumnos no entendieron siempre el propósito y los elementos concretos que se exigen en un resumen. Los tres elementos que se exigían eran una formulación clara de la pregunta de investigación, de cómo se implementó la investigación y de la conclusión del ensayo. No se puede ofrecer esa combinación de los elementos hasta que se complete todo el ensayo. El resumen debe escribirse una vez que se ha finalizado el ensayo y debe redactarse utilizando formas verbales en pasado. Esto último no resultó siempre evidente ya que a menudo se utilizaron verbos en futuro.

Criterio K: Valoración global

Los alumnos que mostraron cualidades como iniciativa intelectual, profundidad de comprensión o capacidad de reflexión recibieron las mayores puntuaciones. Aunque algunos alumnos hicieron exactamente eso, a otros les faltó responder al reto de tomar una iniciativa intelectual o de ser capaces de reflexionar ante un problema que identificaron en sus investigaciones. Precisamente, estas cualidades son las que buscan las instituciones de educación superior y los empleadores en sus futuros alumnos o empleados, y son las cualidades que fomenta el Bachillerato Internacional.

Recomendaciones para la supervisión de los alumnos futuros

Muchos alumnos tuvieron resultados muy buenos y tanto ellos como sus supervisores se merecen la enhorabuena por sus logros. La psicología es un estudio dinámico que responde a las necesidades cambiantes y al desarrollo de las sociedades humanas. Incluso a nivel preuniversitario, hay oportunidades para llevar a cabo investigaciones cuyo acceso es posible que no sea tan fácil posteriormente. Esas oportunidades pueden incluir iniciativas intelectuales, el pensamiento creativo y una profunda reflexión sobre problemas aparentemente insolubles. La disciplina y oportunidades que ofrece la realización de la Monografía de Psicología pueden permitir que un alumno desarrolle todo su potencial en esta área.